

- 2 -08- 2010

PREJETO

*IPg 143/2010-10*

+Cpg 551/2010

**VREČKO**

**PREJETO**

01-09-2010

ROK:

SPIS: MAHR/GR\_ZPVP

## SKLEP

Višje sodišče v Ljubljani je v senatu, ki so ga sestavljale višje sodnice Andreja Stmčnik-Izak kot predsednica, Milojka Fatur Jesenko kot poročevalka in Nataša Jelušič kot članica, v gospodarskem sporu tožeče stranke MAKSIMA HOLDING, d.d., finančna družba, Parmova ulica 41, Ljubljana, ki jo zastopa odvetnik Blaž Vrečko iz Ljubljane, proti toženi stranki GORENJSKA BANKA, d.d., Bleiweisova cesta 1, Kranj, zaradi neveljavnosti prenosa pravic zakonitega imetnika na delnicah, v zvezi s predlogom tožeče stranke za zavarovanje nedensarne terjatve z izdajo začasne odredbe, o pritožbi tožeče stranke zoper sklep Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 143/2010-3 z dne 18.3.2010, na seji 6. julija 2010

sklenilo:

Pritožbi se ugodi, izpodbijani sklep se razveljavi in se zadeva vrne sodišču prve stopnje v nov postopek.

## Obrazložitev

Sodišče prve stopnje je z izpodbijanim sklepom zavrnilo predlog za izdajo začasne odredbe, da se:

1. toženi stranki prepoveduje kakršnokoli odsvojevanje ali obremenjevanje ter kakršnokoli drugo razpolaganje skupaj 378.300 delnicami izdajatelja Istrabenz d.d. z oznako ITBG;
2. da se KDD Centralni klirinško depotni družbi, d.d., Tivolska cesta 48, Ljubljana, naloži vpis prepovedi odsvojitve in/ali obremenitve ter kakršnegakoli drugega razpolaganja z delnicami izdajatelja Istrabenz z oznako ITBG s strani tožene stranke, kar je dolžna KDD, Centralna klirinško depotna družba, d.d., vpisati pri skupaj 378.300 delnicah navedenega izdajatelja, pri katerih je kot imetnik vpisana tožena stranka;
3. da se v primeru kršitve prepovedi iz te začasne odredbe toženi stranki izreče denarna kazen v višini 150.000,00 EUR, ki se ponavlja za vsako posamezno kršitev, dokler skupaj naložena denarna kazen ne doseže zneska 1.500.000,00

EUR;

4. da ta začasna odredba velja do izteka 30 dni po pravnomočnosti sodbe sodišča, s katero bo odločeno o tožbenem zahtevku tožene stranke, podanem v tožbi z dne 1.3.2010;
5. da ta začasna odredba velja od dneva izdaje; ugovor in/ali pritožba ne zadrži njene izvršitve;
6. da se odločitev o stroških postopka s predmetno začasno odredbo pridrži do izdaje odločbe o glavni stvari s tožbo tožeče stranke z dne 1.3.2010.

Tožeča stranka se je zoper sklep pravočasno pritožila iz vseh pritožbenih razlogov in pritožbenemu sodišču predlagala, da izpodbijani sklep razveljavi ter zadevo vrne sodišču prve stopnje v nov postopek. Priglasila je pritožbene stroške.

Pritožba je utemeljena.

Utemeljen je pritožbeni očitek, da je sodišče prve stopnje zagrešilo bistveno kršitev določb pravnega postopka iz 14. točke 2. odst. 339. člena ZPP, saj izpodbijani sklep nima razlogov o odločilnih dejstvih. Pritožnica upravičeno opozarja, da sodišče prve stopnje v izpodbijanem sklepu ni navedlo prepričljivih razlogov za svoje zaključke, da upnikova terjatev ni verjetno izkazana, saj se ni opredelilo do vseh upnikovih navedb, s katerimi je ta izkazoval verjetnost svoje terjatve. Sodišče prve stopnje zaključkov, da so bile zastavljene delnice prodane na organiziranem trgu v skladu s 47. členom ZNVP, da posli niso bili izvršeni po vnaprej dogovorjeni ceni, da bi lahko vsak borzni član sodeloval pri zadevni transakciji in da je bila prodaja delnic izvršena na transparenten način, ni v zadostni meri obrazložilo. Sodišče prve stopnje se tudi ni opredelilo do navedb tožeče stranke v zvezi z ravnanjem tožene stranke v nasprotju z določbami 39. člena OZ, 132. člena SPZ, 5. in 8. člena ZFZ ter 47. člena ZNVP, kot tudi do tožnikovih trditev, da je tožena stranka zlorabila svoj status borznega člana. Izpodbijani sklep tako nima razlogov o odločilnih tožnikovih navedbah, iz katerih naj bi izhajala utemeljenost njegove terjatve.

Pritožbeno sodišče je glede na navedeno pritožbi ugodilo, izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek (3. točka 365. člena ZPP v zvezi s 15. členom ZIZ). V ponovljenem postopku bo moralo sodišče prve stopnje opisane pomanjkljivosti odpraviti in zavzeti stališče do vseh odločilnih trditev o predpostavkah za izdajo začasne odredbe.

Odločitev o pritožbenih stroških se pridrži za končno odločbo (3. odst. 165. člena ZPP v zvezi s 15. in 239. členom ZIZ).

Višje sodišče v Ljubljani  
6. julij 2010

Predsednica senata:  
Andreja Strmčnik-Izak l.r.

Ta prepis je soglasen z izvornikom.

Podpis pristojne  
sodne osebe