



REPUBLIKA SLOVENIJA
OKROŽNO SODIŠČE V KOPRU

SKLEP

Okrožno sodišče v Kopru je po sodnici posameznici mag. Anici Posega Čeč, ob sodelovanju višje pravosodne svetovalke Katje Bandelj, v nepravdni zadevi

predlagatelja: **FP, podjetništvo in poslovno sodelovanje d.o.o.**, Pristaniška 12, Koper - Capodistira,

zaradi imenovanja revizorja za pregled primernosti višine denarne odpravnine za delnico, dne 23. junija 2016

SKLENILO

- I. Za pregled primernosti denarne odpravnine za delnico družbe Modra linija holding, finančna družba, d.d., ki jo ponuja predlagatelj FP, podjetništvo in poslovno sodelovanje d.o.o., se imenuje revizijska družba PRO REVIZIJA, d.o.o., Ulica Toneta Tomšiča 2, Ilirska Bistrica.

OBRAZLOŽITEV

1. Predlagatelj je dne 20. 6. 2016 pri naslovnem sodišču vložil predlog za imenovanje revizorja za pregled primernosti denarne odpravnine za delnico družbe Modra linija holding, finančna družba, d.d. Navaja, da je imetnik več kot 90% vseh delnic družbe Modra linija holding, d.d. in ima tako status glavnega delničarja, kar mu daje pravico izključitve preostalih, manjšinskih, delničarjev iz družbe.
2. Sodišče je v postopku vpogledalo v listine v spisu, in sicer v Potrdilo o imetništvu in številu izdanih delnic (A1), dopis ciljni družbi (A2) in odgovor ciljne družbe (A3).
3. Predlog je utemeljen.
4. Ker mora na podlagi drugega odstavka 386. člena Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD-1) primernost višine odpravnine, ki jo ponuja glavni delničar, pregledati en ali več revizorjev, in ker se za revizijo v tem primeru smiselno uporabljajo določbe 583. člena ter ZGD-1, je sodišče na podlagi drugega odstavka 386. člena ZGD-1 za pregled primernosti višine denarne odpravnine za delnico družbe Modra linija holding, finančna družba, d.d. imenovalo predlagano revizijsko družbo PRO REVIZIJA, d.o.o., Ulica Toneta Tomšiča 2, Ilirska Bistrica, ki je vpisana v register revizijskih družb pri Slovenskem inštitutu za revizijo.
5. **PRAVNI POUK:** Zoper ta sklep je dopustno vložiti pritožbo v roku 5 dni od dneva prejema pisnega odpravka sklepa. Pritožbo je potrebno vložiti pisno, v dveh izvodih pri tem sodišču, o njej pa bo odločalo Višje sodišče v Kopru. Pritožba mora obsegati navedbo sklepa, zoper katerega se vlaga, izjavo, da se sklep izpodbija v celoti ali v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika (335. člen ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP). Če je pritožba nerazumljiva ali ne vsebuje vsega, kar je treba, da bi se lahko obravnavala, jo sodišče zavrže, ne da bi pozivalo pritožnika, naj jo popravi ali dopolni (336. člen ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP).

Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana sodna taksa. Če sodna taksa ni plačana niti v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za njeno plačilo in tudi niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena (tretji odstavek 105. a člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP).

Če je pritožba vložena po pooblaščenju, mora biti pooblaščenec odvetnik ali druga oseba, ki je opravila pravniški državni izpit (tretji odstavek 87. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP), sicer sodišče pritožbo kot nedovoljeno zavrže (drugi odstavek 89. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP). Če ob vložitvi pritožbe pooblaščenec stranke, ki je odvetnik, ne predloži pooblastila, mu sodišče ne dovoli, da začasno opravlja pravdna dejanja za stranko, ampak pritožbo zavrže (peti odstavek 98. člena ZPP v zvezi s prvim odstavkom 52. člena ZGD-1 in 37. člena ZNP).

Pritožba ne zadrži izvršitve sklepa (drugi odstavek 52. člena ZGD-1).

V Kopru, 23. junija 2016

Katja Bandelj, l.r.

Višja pravosodna svetovalka

mag. Anica Posega Čeč, l.r.

Okrožna sodnica



Prepis je soglasen z izvodom

Potpis sodnice
mag. Anica Posega Čeč

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Anica Posega Čeč", written over a horizontal line.