

SKLEP
o vpisu spremembe pri subjektu

Okrožno sodišče v Ljubljani je v registrski zadevi vpisa spremembe dne 10.03.2026

s k l e n i l o :

Pri subjektu vpisa KS NALOŽBE finančne naložbe d.d., matična številka 2225727000 se v sodni register vpiše sprememba ali dopolnitev teh podatkov:

SKUPŠČINSKI SKLEPI:

datum skupščine: 05.01.2026

vsebina sklepa: Prenos delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja

2.1. Delničar KALANTIA LIMITED je glavni delničar družbe KS NALOŽBE finančne naložbe d.d. v smislu 384. člena ZGD-1. Glavni delničar ima 296.577 delnic od skupaj 328.795 delnic družbe KS NALOŽBE finančne naložbe d.d., Ljubljana, kar predstavlja 90,20 % osnovnega kapitala družbe KS NALOŽBE finančne naložbe d.d..

2.2 Z vpisom sklepa o prenosu delnic v sodni register se vse delnice družbe KS NALOŽBE finančne naložbe d.d., Ljubljana, ki niso v lasti glavnega delničarja KALANTIA LIMITED prenesejo na glavnega delničarja KALANTIA LIMITED proti plačilu denarne odpravnine, kot izhaja iz točke 2.3. tega sklepa.

2.3. Za delnice, ki bodo prenesene na glavnega delničarja KALANTIA LIMITED bo glavni delničar KALANTIA LIMITED plačal denarno odpravnino v znesku 1,00 EUR za vsako preneseno delnico, in sicer nemudoma po vpisu sklepa o prenosu delnic v sodni register.

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.

Obrazložitev :

Sodišče je prejelo predlog družbe KS NALOŽBE finančne naložbe d. d. za vpis sklepa skupščine z dne 05. 01. 2026, s katerim se na dan vpisa sklepa v sodni register, prenesejo delnice manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja KALANTIA LIMITED, proti plačilu denarne odpravnine v znesku 1,00 EUR za vsako preneseno delnico, ki jo bo glavni delničar izplačati manjšinskim delničarjem nemudoma po vpisu sklepa o prenosu delnic v sodni register.

Predlagatelj je navedel, da je manjšinski delničar HORVAT LAW FIRM, odvetniška družba o. p., d. o. o., zoper sklep vložil izpodbijno tožbo, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opravilno številko V Pg 267/2026.

Sodišče tako ugotavlja, da ni izpolnjen pogoj iz 1. točke drugega odstavka 590. člena v zvezi z drugim odstavkom 387. člena ZGD-1 in 137. členom Uredbe o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register. V nadaljevanju je zato sodišče odločalo o predrtju registrske zapore na podlagi določb 3., 4. in 5. odstavka 590. člena ZGD-1.

V skladu z navedenimi določbami, lahko sodišče ne prekine postopka, če znatno prevladuje interes za hitro odločitev o vpisu in so izpolnjeni drugi pogoji za vpis. Pri presoji pa registrski organ upošteva pomen pravice, katere kršitev se s tožbo zatrjuje, verjetnost, da bi tožnik s tožbo uspel in škodo, ki lahko družbam, udeleženi pri pripojitvi, nastane zaradi poznejšega vpisa. 387. člen ZGD-1 napotuje na uporabo zgornjih določb tudi v primeru prenosa delnic na glavnega delničarja.

Sodišče je, v skladu z navedeno pravno podlago, tehtalo verjetnost ali bi predlagatelju vpisa lahko nastala škoda zaradi registrske zapore ter kakšen pomen ima vložena tožba na pravice manjšinskih delničarjev in kakšna je verjetnost, da bo tožniki s tožbo uspel. Ob tem ni potrebno ugotavljati utemeljenosti tožbenih zahtevkov s stopnjo prepričanja, kot v pravnem postopku, ampak le s stopnjo verjetnosti. Sodišče pri tem upošteva tudi dejstva, ki so splošno znana in na katera lahko samo sklepa glede na vse okoliščine primera.

O škodi in morebitnem uspehu v pravdi

Manjšinski delničar je vložil tožbo na razveljavitev skupščinskega sklepa iz razloga, ker je glavni delničar sprejel sklep o prenosu delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja in zavrnil sklep delničarja Kapitalska družba d. d. o prenehanju in začetku postopka likvidacije družbe KS NALOŽBE d. d. Njegov interes je ekonomski, saj se nanaša na trditev, da bi kot imetnik 32 delnic (0,01 % vseh delnic) v postopku likvidacije prejel bistveno več sredstev (859,89 EUR), kot v skladu s sklepom o iztisnitvi manjšinskih delničarjev, po katerem bi prejel le 32,00 EUR.

Sodišče ugotavlja, da uspeh tožbe delničarja HORVAT LAW FIRM ni verjeten, saj sprejetja izpodbijanega sklepa v nobenem primeru ne bi mogel preprečiti. Njegov interes se kaže v višini denarne odpravnine, saj se izključitvi kot manjšinskega delničarja ne more upreti ali izogniti. Vpis predlaganega sklepa v sodni register ne vpliva na višino denarne odpravnine, saj imajo manjšinski delničarji zakonsko pravico, da zahtevajo sodno določitev primerne denarne odpravnine, če s ponujeno odpravnino niso zadovoljni. Takšen sodni postopek lahko poteka neodvisno od tega ali je prenos delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja vpisan v sodni register. Prvi odstavek 388. člena ZGD-1 celo izrecno določa, da sklepa skupščine ni mogoče izpodbijati, če denarna odpravnina, ki jo je ponudil glavni delničar, ni primerna, če sploh ni bila ponujena ali če ni bila pravilno ponujena.

V primeru registrske zapore, bi predlagatelju in glavnemu delničarju lahko nastala škoda. Z izpodbijanjem sklepa skupščine manjšinski delničarji lahko blokirajo upravljanje družbe glavnega delničarja, čeprav iztisnitve iz družbe ne morejo preprečiti. Blokada odločitev upravljanja pa družbi povzroča stroške. Prav tako stroške povzroča sodni postopek, ki ga je sprožil manjšinski delničar in vzdrževanje bančne garancije ter onemogočanje nadaljnjih korporacijskih ukrepov. V nasprotju s tem je ekonomsko premoženjski interes manjšinskih delničarjev zakonsko varovan z institutom sodnega preizkusa denarne odpravnine po 388. členu ZGD-1 in ne z izpodbijanjem sklepa o prenosu delnic na glavnega delničarja. Iztisnjeni delničar tako zaradi vpisa sklepa o prenosu delnic ne bo oškodovani. Nenazadnje pa bi, v primeru prekinitve postopka vpisa sklepa v sodni register, škoda nastala tudi tistim manjšinskim delničarjem, ki niso vložili tožbe na ničnost oz. izpodbijnost sklepa. Izplačilo odpravnine tem delničarjem je namreč odvisno od vpisa sklepa v sodni register, prav tako pa se nadomestilo za delnice obrestuje šele od vpisa sklepa o prenosu delnic, kar bi imelo znaten škodljiv vpliv, v primeru čakanja na izid sodnega postopka.

Tudi Vrhovno sodišče Republike Slovenije se je že izreklo o predlogu prebitja registrske zapore v primeru vpisa prenosa delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja in zavzelo stališče, da je prebitje registrske zapore v takšnih primerih praviloma lažje kot v postopkih pripojitve, kjer pripojena družba preneha obstajati (primerjaj sklep Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, opr. št. III Ips 175/2007 z dne

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.

3. 9. 2008).

Manjšinski delničar je v izpodbojni tožbi navedel tudi, da sta bila izpodbijana sklepa skupščine sprejeta zato, da si je s tem glavni delničar pridobil posebne ugodnosti. Sodišče ugotavlja, da je sklep o iztisnitvi manjšinskih delničarjev zakoniti sklep, ki ga lahko sprejme večinski delničar, ki je imetnik najmanj 90% osnovnega kapitala družbe (384. člen ZGD-1). Pri tem ne gre za nezakonite posebne ugodnosti, pač pa za z zakonom predviden postopek. Dejstvo, da je večinski delničar KALANTIA LIMITED z deležem 90,20 % osnovnega kapitala tožene stranke, na skupščini glasoval proti predlogu za uvedbo likvidacijskega postopka, ne predstavlja pridobitve posebnih ugodnosti, pač pa izvrševanje glasovalne pravice kot temeljne korporacijske pravice delničarja.

Glede na vse navedeno je sodišče odločilo, da postopka vpisa sklepa o prenosu delnic na glavnega delničarja, ne bo prekinilo in je dovolilo vpis predlaganega sklepa, vse v skladu s 590. členom ZGD-1.

Pravni pouk: Proti temu sklepu je dovoljena pritožba v osmih dneh od vročitve. Pritožbo je treba vložiti pri tem sodišču.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvirnikom sklepa.



Okrožna sodnica
Melita Štefanc

* Podatek, označeni z * se nadomestijo z vpisom novega podatka.

Stanje imetnika deleža pred spremembo. Podatek se prikaže tudi, če se imetnik ni spremenil.